

Egr. Sindaco di Lentate Sul Seveso **Laura Ferrari**
Egr. Sindaco di Barlassina **Piermario Galli**
Egr. Sindaco di Meda **Luca Santambrogio**
Egr. Sindaco di Seveso **Alessia Borroni**
Egr. Sindaco di Cesano Maderno **Maurilio Longhin**
Egr. Sindaco di Bovisio Masciago **Giovanni Sartori**
Egr. Sindaco di Desio **Simone Gargiulo**
Egr. Sindaco di Seregno **Alberto Rossi**
Egr. Sindaco di Lissone **Concetta Monguzzi**
Egr. Sindaco di Biassono **Casiraghi Luciano**
Egr. Sindaco di Macherio **Mariarosa Redaelli**
Egr. Sindaco di Arcore **Maurizio Bono**
Egr. Sindaco di Camparada **Mariangela Beretta**
Egr. Sindaco di Lesmo **Roberto Antonioli**
Egr. Sindaco di Sovico **Barbara Magni**
Egr. Sindaco di Vedano al Lambro **Marco Merlini**
Egr. Sindaco di Vimercate **Francesco Cereda**
Egr. Sindaco di Usmate con Velate **Mandelli Lisa**
Egr. Sindaco di Ronco Briantino **Kristiina Loukiainen**
Egr. Sindaco di Bernareggio **Andrea Esposito**
Egr. Sindaco di Bellusco **Mauro Colombo**
Egr. Sindaco di Mezzago **Massimiliano Rivabeni**
Egr. Sindaco di Aicurzio **Matteo Raffaele Baraggia**
Egr. Sindaco di Carnate **Nava Daniele**
Egr. Sindaco di Sulbiate **Della Torre Carla Alfonsa**
Egr. Sindaco di Cornate d'Adda **Colombo Giuseppe Felice**
Egr. Presidente della Provincia di MB **Luca Santambrogio**

**PEDEMONTANA:
RICHIESTA DI INCONTRO AI SINDACI E AL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA DI MB
DA PARTE DEI GRUPPI AMBIENTALISTI**

Le associazioni e i gruppi ambientalisti, insieme alle liste civiche che hanno intrapreso un percorso di contrasto al completamento dell'autostrada Pedemontana, ritengono necessario riprendere a breve il confronto con le amministrazioni del territorio.

Questo è il quadro che abbiamo di fronte:

- Il nostro reclamo alla Banca Europea per gli Investimenti (BEI) è stato preso in carico dalle strutture dell'organismo europeo con tempi di conclusione dell'iter che richiederanno ancora alcuni mesi. Nella prima fase dell'istruttoria abbiamo illustrato nel dettaglio agli incaricati dell'Istituto i pericoli ed i danni per l'ambiente e le comunità locali che l'infrastruttura procurerà evidenziando la non rispondenza dell'opera ai criteri necessari a connotare un intervento come rispettoso dell'ambiente.
- La Commissione "petizioni" del Parlamento europeo, discutendo una petizione contraria al completamento dell'autostrada accompagnata da numerose firme, ha respinto una richiesta della Commissione Europea di archiviare il procedimento riportando il tutto esclusivamente alla sfera istituzionale nazionale, decidendo per l'invio di una richiesta di chiarimenti ai ministeri competenti del governo italiano ed alla Regione Lombardia.
- Alcuni espropriandi dei terreni su cui l'infrastruttura insisterà stanno verificando la percorribilità di una class action che porti la magistratura amministrativa a pronunciarsi sulla legittimità dell'ennesimo rinnovo della facoltà di esproprio concessa alla soc. Autostrada Pedemontana Lombarda (APL).

- Nell'audizione del 31-3-022 in V commissione regionale Territorio e infrastrutture, la società Autostrada Pedemontana Lombarda (APL) ha esplicitato che è stato respinto il ricorso al TAR presentato da un gruppo di imprese che ha partecipato alla gara per l'assegnazione dei lavori di realizzazione dell'opera. Ora APL sta valutando la possibilità di dare avvio all'iter per la stesura del progetto esecutivo previo acquisizione di parere di merito.
- L'assenza di certezze sulla realizzazione della Greenway e delle Compensazioni Ambientali sta portando alcuni rappresentanti istituzionali ad azioni politiche nei confronti di Regione Lombardia a pronunciarsi in maniera precisa in merito.
- L'intero progetto ha avuto il via libera, in un'epoca ormai remota con una Valutazione di Impatto Ambientale effettuata su delle basi che non corrispondono esattamente alle attuali.
- La decisione di stralciare la tratta D dal finanziamento, rimandandone la realizzazione, è da considerare praticamente acquisita. Sempre in sede di audizione in V commissione regionale del 31-3-022, APL ha reso noto che si stanno elaborando 3 alternative di tracciato, probabilmente pronti a ottobre 2022 e che successivamente CAL inoltrerà una procedura di approvazione al CIPES e alla Conferenza dei Servizi.
- L'esperienza, riguardante le tratte A e B1 realizzate e in esercizio ha rivelato come una parte importante delle opere di compensazione ambientale sia stata snaturata o ridotta rispetto alle finalità di preservazione e valorizzazione ambientale e ricucitura del territorio a cui era invece destinata, con risorse che sono state invece dirottate per interventi di natura generica, nei vari Comuni lungo il percorso.
- Voi sigg. Sindaci avete finalmente e formalmente ricevuto la documentazione del progetto definitivo aggiornato 2018-2019 da parte di APL, tramite il sig. Presidente della Provincia di Monza e Brianza e quindi diventa ora possibile un confronto che si inoltri pure in valutazioni tecniche.
- Restano sul tappeto le proposte di modifica del progetto definitivo avanzate dal professor Lanzani, a cui anche alcuni sindaci hanno prestato particolare attenzione.

In generale, inoltre, ci si avvicina sempre di più ai passaggi definitivi che porteranno alla partenza dei lavori, il che ridurrà lo spazio per interventi in modifica provenienti dal territorio.

Abbiamo già più volte sottolineato l'inefficacia di incontri da parte di singole figure istituzionali con APL e la necessità invece di puntare all'interlocutore dotato del vero potere decisionale, cioè il concessionario (Concessioni Autostrade Lombarde – CAL) e la Regione Lombardia, attraverso un confronto non lasciato all'iniziativa dei singoli, ma creando un fronte unico che si muove in maniera coordinata.

E' sulla base di queste considerazioni, pur consapevoli della grande pluralità di posizioni di cui i vari soggetti istituzionali ed associativi si fanno portatori, che proponiamo a Voi sigg. Sindaci e a Lei sig. Presidente della Provincia di Monza e Brianza dei momenti di confronto con l'obiettivo di poter porre con più forza al governo regionale una serie di istanze comuni per una ulteriore discussione del progetto nei suoi vari aspetti.

Riteniamo opportuno compiere due passaggi:

- un primo avente come obiettivo quello di mettere a fuoco le specificità progettuali e d'impatto sul territorio delle due singole tratte, anche sulla base della documentazione tecnica ricevuta, e quindi caratterizzato dal confronto coi sindaci dei Comuni interessati a ciascuna di esse;
- un secondo di carattere generale, con la finalità di individuare quegli elementi condivisibili che possono dar maggior forza alle posizioni di quanti intendono comunque confrontarsi con la Regione Lombardia in quanto non disposti ad accettare che il progetto attuale dell'infrastruttura sia da ritenersi comunque imm modificabile.

Vi chiediamo dunque di calendarizzare con noi un momento di incontro e confronto, comunicandoci la vostra disponibilità.

Monza e Brianza 4-4-022

I gruppi sottoscrittori:

Associazione Colli Briantei,
Alternativa Verde Desio,
Legambiente circolo Laura Conti Seveso,
Legambiente Seregno aps,
Casa della Sinistra Seregno,
Seveso Futura,
Sinistra e Ambiente Meda,
Impulsi Sostenibilità e Solidarietà Meda,
ImmaginArcore,
Un Parco per Bernareggio,
Gruppo Acquisti Solidali GAS Vitale Arcore,
Passione Civica per Cesano Maderno,
Lista Civica Altra Bovisio Masciago.